

ٹیلی فون کے ذریعے چاند کے شرعی ثبوت (استفاضہ شرعی) سے متعلق علماء اہل سنت کے فتوے

مترجم: مولانا محمد عارف اشرفی

ناشر: جامعہ اشرفیہ، خستامید، شیخ صلاح الدین کوئٹہ واپس

ہدیہ: -/3 روپے

مجذہد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں کہ:

رویت ہلال کے ثبوت کے لیے شرع میں سات طریقے ہیں:

(۱) خود شہادت و رویت یعنی چاند دیکھنے والوں کی گواہی

(۲) شہادۃ علی الشہادۃ: یعنی گواہوں نے چاند خود نہ دیکھا بلکہ دیکھنے والوں نے ان کے سامنے گواہی دی اور اپنی گواہی پر انہیں گواہ کیا۔ انہوں نے اس گواہی کی گواہی دی۔ یہ وہاں ہے کہ گواہان اصل حاضری سے معذور ہوں۔

(۳) شہادۃ علی القضاء: یعنی دوسرے کسی اسلامی شہر میں حاکم اسلام کے یہاں رویت ہلال پر شہادتیں گزریں اور اس نے ثبوت ہلال کا حکم دیا اور دو عادل گواہوں نے جو اس گواہی کے

وقت موجود تھے، انہوں نے دوسرے مقام پر اس قاضی اسلام کے رویہ و گواہی گزرنے اور قاضی کے حکم پر گواہی دی۔

(۴) کتاب القاضی الی القاضی یعنی قاضی شرع جسے سلطان اسلام نے مقدمات کا اسلامی فیصلہ کرنے کے لیے مقرر کیا ہوا اور وہ دوسرے شہر کے قاضی کو، گواہیاں گزرنے کی شرعی طریقے پر اطلاع دے۔

(۵) استقاضہ یعنی کسی اسلامی شہر سے متحدہ جماعتیں آئیں اور سب ایک زبان اپنے علم سے خبر دیں کہ وہاں فلاں دن رویت ہلال کی بناء پر روزہ ہوا یا عید کی گئی۔

(۶) اکمال مدت یعنی ایک مہینے کے جب تیس دن کامل ہو جائیں تو دوسرے ماہ کا ہلال آپ ہی ثابت ہو جائے گا کہ مہینہ ۳۰ سے زائد کا نہ ہوتا یعنی ہے۔

(۷) اسلامی شہر میں حاکم شرع کے حکم سے انتیس ۲۹ کی شام کو مثلاً توچیں دافنی گئیں یا فائر ہوئے تو خاص اس شہر والوں یا اس شہر کے ارد گرد دیہات والوں کے واسطے توپوں کی آوازیں سننا بھی ثبوت ہلال کے ذریعوں میں سے ایک ذریعہ ہے۔

(بہار شریعت، تحریر شدہ جلد اول حصہ پنجم، ص ۹۷۹، چاندو کینے کا بیان)

(بحوالہ: فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، ص ۳۰۵-۳۲۰، ملخصاً)

(۱) فتویٰ

شیخ الاسلام والمسلمین رئیس المجتہدین حضرت علامہ۔

الشاہ سید محمد مدنی میاں اشرفی جیلانی مدظلہ العالی

عزیز القدر مولانا عبید الرشید سلمہ... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

فون پر جو آپ نے سوال کیا ہے اس کا جواب اختصار کے ساتھ روانہ کر رہا ہوں، اس جواب سے خبر مستفیض کے تعلق سے میرا نقطہ نظر بھی آپ پر واضح ہو جائے گا۔ امید ہے کہ یہ

جواب اہل انصاف کے لئے کسی نہ کسی حد تک المینان بخش ثابت ہوگا۔

ثبوت رویت ہلال کے لئے اگرچہ شہادت کو ایک بنیادی حیثیت حاصل ہے مگر ایسا بھی نہیں کہ اس سلسلہ میں خبر بالکل غیر معتبر ہو، خبر جب مستفیض ہو تو اس سے بھی شرعاً ثبوت ہلال ہو جاتا ہے۔ شہادت کے لیے چونکہ شاہد کا مجلس شہادت میں موجود ہونا لازمی ہے، اسلئے ریڈیو، ٹیلی فون وغیرہ آلات خبر سے شہادت نہیں دی جاسکتی۔ اسی لئے ترقی یافتہ دور میں بھی ساری دنیا کی عدالتوں کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ شاہد (گواد) کو عدالت میں حاضر ہونا ہی پڑے گا۔ ٹیلی فون وغیرہ سے اس کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ بایں ہمہ ٹیلی فون اور ریڈیو وغیرہ آلات خبر (جن کی وضع ہی صرف خبر پہنچانے کے لئے کی گئی ہے) سے حاصل شدہ خبریں بھی خبر ہیں، ان کے خبر ہونے کا کوئی منکر نہیں۔ کسی خبر کے خبر ہونے کے لیے یہ بھی ضروری نہیں کہ خبر جہاں خبر پہنچائے وہاں حاضر بھی ہو، وہ آکر سامنے خبر دے جب بھی خبر ہے اور دور سے خبر دے جب بھی خبر ہے۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ ثبوت ہلال کے لیے خبر واحد معتبر نہیں، اس کے لیے خبر مستفیض چاہیے۔ متون میں صرف لو استفاض الحبور (جب خبر مشہور ہو جائے) کے الفاظ ہیں، خبر مستفیض کی جو تشریح علامہ رحمہ اللہ نے کی ہے، اپنے عہد کے لحاظ سے کی ہے، اس لئے اس عہد میں ایک جگہ سے دوسری جگہ خبر پہنچانے کے لیے اس کے سوا کوئی صورت نہیں تھی کہ جماعت آکر خبر دے۔ خبر مستفیض کے لئے متعدد جماعتوں کی خبر کی ضرورت ہوتی ہے۔ خواہ وہ جماعتیں آکر خبر دے یا کسی آلہ خبر کے ذریعے خبر دیں مگر آلہ خبر وہ ہو جس سے براہ راست خبر کی آواز سنی جاسکے، اور اس کی کسی نہ کسی حد تک پہچان ہو سکے۔ اس طرح حاصل شدہ خبر کو خبر مستفیض ہی قرار دیا جائے گا۔ اب اس کی شکل یہ ہے کہ ایک شہر کا قاضی یا اس کا قائم مقام (مثلاً رویت ہلال کمیٹی) دوسرے ثبوت والے شہر کے جانے پہچانے اتنے افراد سے جن کو متعدد کہا جاسکے۔ ہر ایک سے الگ الگ نمبر پر ٹیلی فون کے ذریعے خبریں حاصل کرے، یہ ساری خبریں مل کر خبر مستفیض ہو جائے گی اور اس پر رویت ہلال کے ثبوت کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے اور بلا تکلف عید وغیرہ کا اعلان کیا جاسکتا ہے۔ قاضی یا رویت ہلال کمیٹی کا دائرہ عمل جہاں تک ہے،

وہاں کے رہنے والوں کو اس پر عمل کرنا لازمی ہوگا، اب رہا یہ مسئلہ کہ کتنے لوگوں کو متعدد جماعت کہا جائے؟ اور ان کی خبر کو خبر مستفیض قرار دیا جائے؟ اس کے لیے پہلے یہ متعین کرنا ہوگا کہ ایک جماعت کا اطلاق کتنے لوگوں پر کیا جائے؟ اگر دو فرد کو ایک جماعت قرار دیا جائے تو متعدد جماعت چار یا چھ افراد پر مشتمل ہوگی، یوں ہی اگر ایک جماعت تین کو کہا جائے تو متعدد جماعتوں میں چھ یا نو افراد ہوں گے۔ اسی طرح اگر ایک جماعت چار افراد کو کہا جائے تو متعدد جماعت آٹھ یا بارہ افراد پر مشتمل ہوگی۔ اس مقام پر سب سے زیادہ خوبصورت بات یہ ہے کہ متعدد جماعت کے مسئلہ کو قاضی یا اس کے قائم مقام کے صوابدید پر چھوڑ دیا جائے، وہ خود تعداد مقرر کریں۔ وہ تعداد ایسی ہو کہ جن کا لحاظ بیانی پر اتفاق کر لینا، خود قاضی کی نگاہ میں عاوانا ممکن ہو اور جن کی خبروں سے خود قاضی کو ثبوت ہلال پر یقین شرعی (ظن غالب) حاصل ہو جائے، اس مقام پر یہ خاص طور پر ذہن نشین رہے کہ ایک شکل ہے دور والے سے خود بذریعہ ٹیلی فون خبر لینا اور دوسری شکل ہے دور والے کا خود بذریعہ ٹیلی فون خبر دینا، ان دونوں شکلوں میں فرق ظاہر ہے، پہلی شکل میں ہم اپنے جانے پہچانے لوگوں سے رابطہ پیدا کر کے ان سے خبر لیتے ہیں، اس لئے اس میں دھوکہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے برعکس دوسری شکل میں خبر دینے والوں سے ہم خود بے خبر ہوتے ہیں تو اس میں دھوکے کا امکان ہے کہ خبر دینے والے اپنے ہم مسلک ہیں بھی کہ نہیں، نیز خبر مستفیض کے لیے جتنی تعداد مطلوب ہے، اتنے ہی افراد خبر دے رہے ہیں یا چند لوگ ہیں جو آواز بدل بدل کر گھیر رہے ہوئے ہیں، الغرض دوسری شکل سے قاضی کو دو یقین حاصل نہیں ہو سکتا جو پہلی شکل سے حاصل ہوتا ہے، اس لئے اس دور قدر میں اعتبار پہلی ہی شکل کا ہوگا۔ خبر مستفیض کی تشریح علامہ رحمہ اللہ نے اپنے عہد کے لحاظ سے فرمائی ہے اور یہ خاکسار اس کی تشریح اپنے عہد کے لحاظ سے کر رہا ہے (اس مقام پر یہ ذہن نشین رہے کہ اس خاکسار کی تشریح علامہ موصوف کی تشریح کو باطل نہیں قرار دیتی۔ بلکہ خبر مستفیض کی ایک دوسری شکل کی نشاندہی کرتی ہے۔) اس خاکسار کی اس تشریح کو بہت سے علمائے کرام کی تائید بھی حاصل ہو چکی ہے اور بعض مقامات پر اس پر عمل بھی شروع ہو گیا ہے، اس تشریح نے بحمد اللہ بہت سارے فتنوں کا سد باب بھی کر دیا ہے۔ فقط والسلام

دعا گو دعا جو ابو الخضر سید محمد مدنی میاں اشرفی جیلانی، مدنی مسکن، مرزا چوہدری احمد آباد (کجرات)

(روزنامہ ذیلی سالارہ کرناٹک۔ ۱۲/۱۱/۲۰۰۳ء)

(۲) دارالافتاء جامعہ نظامیہ کا فتویٰ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رویت ہلال کے شرعی احکام کیا ہیں اور اس کا اعلان حسب شرع کس طرح کیا جانا چاہیے؟ موجودہ دور کے جدید آلات نشر جیسے ٹیلی فون، ریڈیو، ٹی وی وغیرہ پر رویت کی خبر کا کیا حکم ہے؟ بیسوا وقلو جروا

الافتاء

مطلع اگر ابراہر آلود ہو تو رمضان کے چاند کے لیے ایک عادل مائل بالغ آزاد خواہ مرد ہو یا عورت کی گواہی کافی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول، ص ۱۹۷ میں ہے:

ان كان بالسما علة شهادة الواحد على "هلال رمضان مقبولة اذا كان عدلاً مسلماً عاقلاً بالغاً حراً كان او عبداً ذكراً كان او انثى وكذا شهادة الواحد على شهادة الواحد. مطلع اگر ابراہر آلود ہو تو عید کے چاند کے لیے دو اشہ مرد یا ایک مرد و عورتیں گواہی دیں تو شرعاً معتبر ہے جیسا کہ مذکورہ کتاب کے ص ۱۹۸ میں ہے: وان كان بالسما علة لا تقبل الا شهادة رجلين او رجل وامرأتين ويشترط فيه الحرية ولفظ الشهادة كذا في حوزة المفتين وتشرط العدالة هكذا في النقاية. مطلع صاف ہونے کے باوجود چاند نظر نہ آئے تو تیس دن پورے کئے جائیں جیسا کہ حدیث جلد اول ص ۱۹۳ میں ہے: وينبغي للناس ان يلتمسوا الهلال في اليوم التاسع والعشرين من شعبان ان راوه صاموا وان غم عليهم اكملوا عدة شعبان ثلاثين يوماً ثم صاموا لقوله عليه السلام صوموا لرؤيته و الفطر و الرؤيته فان غم عليكم الهلال فاكملوا عدة شعبان ثلاثين يوماً. مقامی طور پر مطلع ابراہر آلود ہو تو قرب و جوار کے مقامات میں جہاں تک مطلع ایک ہو وہاں ایک جم غفیر نے چاند دیکھا ہو یا مختلف مقامات پر کثیر مجمع اور یہ خبر حد تو اتر کو پہنچ چکی ہو یعنی اس کی خبر اس قدر عام ہو جائے کہ اس کا کذب محال ہو تو اس کو فتویٰ کی اصطلاح میں "خبر مستفيض" کہتے ہیں یا مطلع دیگر مقامات پر بھی ابراہر آلود ہونے کی صورت میں شرعی شہادت کی تکمیل کے بعد کسی اشہ اور معتبر آدمی نے ٹیلی فون پر اطلاع دی ہو وہاں حالیکہ اس

کی آواز پہچانی جاتی ہو تو اس کی صحت و تصدیق کے بعد ایسی اطلاع کو قبول کرنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۹۰ میں ہیں: قال الامام حلواني من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض في بلدة اخرى وتحقق بلغهم حكم تلك البلدة۔ اور فتاویٰ تاتارخانیہ جلد دوم ص ۳۵ میں ہے۔

وعن محمد لا يعتبر حتى يتواتر الخبر من كل جانب هكذا روى عن ابي يوسف.
مقامی روایت حلال کلمینی مذکور بالا تمام امور کو پیش نظر رکھ کر اعلان کرے اور اس اعلان کی اطلاع ریڈیو یا بی بی وی وغیرہ سے نشر کی جائے تو اس پر عمل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
(فتیہ العصر حضرت مفتی عظیم الدین صاحب قبلہ، صدر مفتی جامعہ نظامیہ، حیدر آباد)
(۵ اگست ۲۰۱۲ء، نشان۔ ۴۶۹، جلد ۶۵)

(۳) فقہی سیمینار (پنڈ و اشرف) کا فیصلہ

علاقائی سطح پر اختلاف کو دور کرنے اور روایت ہلال کے مسئلے میں کامل شرعی طور پر غور و فکر کے لیے چپاس سے زائد علماء و مفتیان اہل سنت کی یہ فقہی نشست ہوئی، جس میں علمائے کرام نے موبائیل و ٹیلی فون سے استفادہ شرعی کے متعلق ہونے و نہ ہونے پر مثبت و منفی دونوں پہلوؤں سے متعلق گراں قدر مقالات پیش کیے اور بحث میں کھلے طور پر حصہ لیا۔ دیر تک رد و قدح، بحث و تحقیق اور دلائل و اباحت کے بعد فقہی جزئیات خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ کے فتاویٰ رضویہ کے اقتباسات کی روشنی میں علماء و مفتیان کرام نے اس امر پر اتفاق ظاہر کیا کہ کچھ شرطوں کے ساتھ موبائیل اور موجودہ ٹیلی فون سے استفادہ شرعی کا تحقق ہو سکتا ہے جس کی صورت میں یہ ہیں:

۱۔ (الف) جس جگہ لوگ سنی صحیح العقیدہ متدین عالم دین کے فیصلے پر بی روز و۔۔۔ عید کرتے ہیں وہاں سے کم از کم ۹ معلوم افراد معلوم نمبر والے ٹیلی فون و موبائیل کے ذریعے خبر دیں کہ یہاں سنی حضرات نے بر بنائے رویت روزہ رکھا یا عید کر رہے ہیں۔۔۔۔۔۔ یا

(ب) یہ خبر دیں کہ فلاں سنی صحیح العقیدہ متدین عالم دین نے ثبوت ہلال کا فیصلہ کر دیا۔۔۔۔۔۔ یا
(ج) یہ خبر دیں کہ ہمارے سامنے صحیح العقیدہ ۹ افراد اپنی اپنی آنکھوں سے چاند دیکھنا بیان کرتے ہیں۔۔۔۔۔۔ یا

(۱) یہ خبر دیں کہ ہم نے اپنی آنکھوں سے چاند دیکھا ہے، بلکہ احتیاطاً دو عالم دین قاضی شرع اپنی طرف سے بھی ان نمبروں پر فون کر کے مزید اطمینان کر لیں کہ انہیں لوگوں نے ٹیلی فون اور موبائل فون پر خبر دی ہے جس سے چاند ہو جانے کا ظن غالب ملے بالیقین ہو جائے تو استفادہ شرعی کا تحقق ہو جائے گا۔ بہتر یہ ہوگا کہ دوسرے معلوم نمبروں پر بھی فون کر کے انشراح حاصل کر لیا جائے۔

۲۔ استفادہ خبر کا فیصلہ شرعاً صرف اسی عالم دین کا معتبر ہوگا جو فقہ کا سب سے زیادہ جانکار ہو، اقواء اور استفادہ میں فرق کر سکتا ہو، دوسرے علماء اس کا فیصلہ کرنے کے مجاز نہ ہوں گے نہ ان کے فیصلے اور اعلان پر روزہ وعید جائز ہوگا۔

۳۔ جس عالم دین کو شرعاً فیصلے کا اختیار ہے اس کا فیصلہ روزہ وعید اس کی پوری حدود قضاء میں معتبر ہوگا۔

واضح رہے کہ اس موضوع کی پہلی فقہی نشست مخدوم العالم شیخ علاء الحق والدین قدس سرہ کے عرس پاک اور جامعہ جلالیہ علائہ الشرفیہ کے سالانہ جلسہ دستار فضیلت و حفظ و قرأت کے موقع پر ۲۳ ربیع المرجب ۱۴۳۳ھ کو منعقد ہوئی تھی۔ مزید غور و فکر کے لیے یہ دوسری مجلس مذاکرہ منعقد کی گئی جس میں مجدد تعالیٰ و اہل و ابھات کے پیش نظر مفتی رائے رکھنے والے حضرات نے بھی شرعی حدود میں استفادہ شرعی کے تحقق پر اپنے اتفاق کا اظہار فرمایا۔

رپورٹ: عبدالغنی اشرفی مصباحی

خادم درس و افتاء مخدوم اشرف مشین، چند و شریف، والدہ (مغربی بنگال)

(جام نور شمارہ۔ ستمبر ۲۰۱۱ء، صفحہ ۶۴-۶۵)

(۴) حضرت مفتی مطیع الرحمن مضطر رضوی صاحب

(نوٹ: طویل فتوے سے متعلقہ حصہ اخذ کیا گیا ہے۔ مکمل فتوے کے لیے جام نور شمارہ مئی ۲۰۱۲ء، صفحہ نمبر ۳۴ کا مطالعہ کریں۔)

شبہ: اعلیٰ حضرت نے ٹیلی فون کی خبر کو بھی امور شرعیہ میں نامعتبر قرار دیا ہے تو اس سے استفادہ شرعیہ کا تحقق کیسے ہو جائے گا؟

ازالہ شبہ: پہلی بات تو یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے زمانہ کو تو سو سال ہو گئے، آج سے تیس پینتیس سال پہلے بھی ٹیلی فون سے خبر کی یہ صورت نہیں تھی جو صورت آج ہے۔ اس وقت ٹیلی فون سے بات کرنے کے لیے پہلے مقامی آنکھینچ میں کال بک کرانی پڑتی تھی، پھر مقامی آنکھینچ دوسرے آنکھینچ سے رابطہ کرتے تھے، اس کے بعد وہ آنکھینچ اس ٹیلی فون سے رابطہ کرنے کے بعد بطرز معکوس ٹیلی فون کرنے والے سے بات کراتے تھے جس میں بسا اوقات گھنٹوں انتظار کرنا پڑتا تھا اور اب ٹیلی فون ہو یا موبائل ان سے بات کرنے کے لیے ان واسطوں کی کوئی ضرورت نہیں پڑتی ہے۔ آپ جن سے بات کر رہے ہوتے ہیں ان کا نمبر آپ کی نگاہ میں اور جو آپ سے بات کر رہا ہوتا ہے آپ کا نمبر ان کے سامنے ہوتا ہے بلکہ دونوں جانب تھری جی 3G موبائل ہو تو آپ ان کو اور وہ آپ کو دیکھ رہا ہوتا ہے۔

دوسری بات یہ کہ اعلیٰ حضرت نے ٹیلی فون کے ذریعے بیان کو استفاضہ خبر کے تعلق سے نامعتبر نہیں قرار دیا تھا، بلکہ شہادت کے تعلق سے نامعتبر قرار دیا تھا، وہ بھی اس صورت میں جبکہ دونوں دو بدو نہ ہوں اور دو بدو ہوں تو شہادت کے باب میں بھی معتبر قرار دیا تھا۔
 فتاویٰ رضویہ مترجم جلد ۱۰ ص ۷۰ پر ہے: ٹیلی فون دینے والا اگر سننے والے کے پیش نظر نہ ہو تو امور شرعیہ میں اس کا کچھ اعتبار نہیں اگرچہ آواز پہچانی جائے کہ آواز آواز کے مشابہ ہوتی ہے۔ اگر وہ شہادت دے معتبر نہ ہوگی۔ ہاں اگر وہ اس کے پیش نظر ہے جسے دو بدو، آمنے سامنے سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی اس کی دونوں آنکھیں اس کی دونوں آنکھوں کے سامنے ہوں، ایک دوسرے کو دیکھ رہا ہو اور ٹیلی فون کا واسطہ صرف بھینچا آواز رسائی کے لیے ہو کہ اتنی دور سے آواز پہنچنا دشوار تھا، تو اس صورت میں اس کی بات جس حد تک شرعاً معتبر ہوتی اب بھی ہوگی۔ مثلاً خود اپنی رویت کی شہادت ادا کرے تو مانی جائے گی اگر وہ مقبول الشہادہ ہے۔

لہذا ٹیلی فون اور موبائل پر اتنے لوگ خبر دیں جن پر جماعت متعدد دور گرد و دور گرد و صادق آئے اور قاضی کو نظر غالب ملے یا یقین ہو جائے تو اس استفاضہ کا تحقق ہو جائے گا جو شرعاً حجت ہے۔
 فقیر محمد مطیع الرحمن رضوی غفرلہ

☆ ☆ ☆

اصل فتوہ کو ملاحظہ کرنے کے لیے درج ذیل پتے پر رابطہ کریں:

بارہ امام مسجد، نذر معاطے دار کچہری، ۹۳۳۰ شکر دار چینی، پتہ ۳۲ موبائل: 09028899921